

FORMAT voor indienen voorstellen schrapsessie

Onderwerpen dienen betrekking te hebben op de energietransitie in de gebouwde omgeving, met name gericht op woningen en gebouwen (anders dan woningen), zowel nieuwbouw als bestaande bouw. Het indienen van in de praktijk voorkomende knelpunten m.b.t. warmtebronnen en systemen is ook mogelijk, mits het geen betrekking heeft op aspecten die ook onderwerp zijn in de Wet collectieve warmtevoorziening. Het proces van de schrapsessies heeft een focus op regels, wetten, procedures en administratieve aspecten die de verduurzaming van de gebouwde omgeving beperken of meer complex maken dan strikt nodig zou zijn.

Gegevens indiener	
Voor- en achternaam	Ivo Opstelten
Organisatie	Verbouwstromen/Stroomversnelling
Functie	Kernteamlid/Directeur
Mailadres	ivo.opstelten@verbouwstromen.nu
Telefoonnummer	06-23291616

Wat is het knelpunt en welke elementen werken belemmerend?	<p>Welstandstoets werkt erg vertragend onder andere omdat welstand alleen als toets en niet als ontwerp-ondersteunend kan worden/wordt ingezet. Bovendien zijn de welstandscriteria verschillend per gemeente wat de ontwikkeling van geprefabriceerde bouwdelen op een schaal waarbij deze voldoende kosteneffectief worden in de weg staat.</p> <p>Bestemmings- / omgevingsplannen: deze moeten nu allemaal handmatig een bepaling krijgen dat door buitengevelisolatie afgeweken mag worden van de rooilijn.</p>
Wat zijn de consequenties van de gesignaleerde belemmering i.r.t. de energietransitie	<p>De rol van welstandstoets en de eisen met betrekking to overschrijden rooilijn werkt zowel vertragend als kostenverhogend en beperkt de toepasbaarheid van industrieel vervaardigde verduurzamingsoplossingen welke zichtbaar zijn aan de buitenzijde van de woning (schil-isolatie, dakisolatie, buiten units van warmtepompen, etc, ..).</p>
Op wie heeft het direct betrekking? <i>Als in wie wordt hierdoor direct gehinderd?</i>	<p>Gebouweigenaren (huur, koop, VVE), aanbieders van verduurzamingsconcepten, gemeenten.</p>
Op welke wet- en regelgeving en welk artikel heeft het betrekking? En/of op welke administratieve last(en)? <i>Zo specifiek mogelijk.</i>	<p>https://wetten.overheid.nl/BWBR0024779/2022-10-01#Hoofdstuk2_Paragraaf2.1_Artikel2.1 en/of https://wetten.overheid.nl/BWBR0024779/2022-10-01#Hoofdstuk2_Paragraaf2.3_Artikel2.12</p>

<p>Welke stakeholders zijn erbij betrokken? <i>In het ondervinden van de hinder door deze belemmering.</i></p>	<p>Intermediars (EPA adviseurs, architecten, REL, etc.).</p>
<p>Onder verantwoordelijkheid van welk departement(en) of welke overheid valt het knelpunt? <i>BZK, EZK, I&W, FIN, SZW of provincies, gemeenten, waterschappen.</i></p>	<p>BZK, gemeenten</p>
<p>Welke opgave in de gebouwde omgeving raakt het? <i>Nieuwbouw, (verduurzaming) bestaande bouw, circulariteit en biobased materialen etc.</i></p>	<p>Verduurzaming bestaande bouw</p>
<p>Wat is een mogelijke oplossing volgens u? Welke voor- en nadelen heeft deze oplossing? <i>(optioneel)</i></p>	<p>Voorstel: maak uniforme richtlijnen waardoor het in principe mogelijk moet zijn buitengevelisolatie toe te passen voor elke huiseigenaar in Nederland. Vereist aanpassing artikel 2.1, eerste lid sub a Wabo. Na-isolatie van (delen van de) gebouwschil en toevoeging van duurzame energie installaties uitsluiten van definitie bouwwerk. Daarmee wordt ook de (soms) beperkende en (altijd) vertragende werking van de welstandstoets (gebaseerd op, van gemeente per gemeente verschillende, welstandsnota) voor na-isolatie opgelost.</p> <p>Alternatief voorstel: in art 2.12, lid 1 onder a, sub 2 Wabo toevoegen categorie buitengevelisolatie en duurzame opwekinstallaties. In deze variant blijft lokale vergunningverlening noodzakelijk en ook de welstandstoets. In dat geval is het wenselijk dat er gewerkt kan worden met een landelijke kadernota welstand, inclusief landelijke welstandscriteria/ontwerpkaders) in relatie tot verduurzaming bestaande woningen.</p>