

## FORMAT voor indienen voorstellen schrapsessie

Onderwerpen dienen betrekking te hebben op de energietransitie in de gebouwde omgeving, met name gericht op woningen en gebouwen (anders dan woningen), zowel nieuwbouw als bestaande bouw. Het indienen van in de praktijk voorkomende knelpunten m.b.t. warmtebronnen en systemen is ook mogelijk, mits het geen betrekking heeft op aspecten die ook onderwerp zijn in de Wet collectieve warmtevoorziening. Het proces van de schrapsessies heeft een focus op regels, wetten, procedures en administratieve aspecten die de verduurzaming van de gebouwde omgeving beperken of meer complex maken dan strikt nodig zou zijn.

Gegevens indiener	
Voor- en achternaam	Sander C. Bauer
Organisatie	Verbouwstromen
Functie	Teamlid ~ Het Nieuwe Werken
Mailadres	<a href="mailto:sander.bauer@tki-bouwentechniek.nl">sander.bauer@tki-bouwentechniek.nl</a> <a href="mailto:sanderbauer@protonmail.ch">sanderbauer@protonmail.ch</a>
Telefoonnummer	06 - 33 83 98 61

<b>Wat is het knelpunt en welke elementen werken belemmerend?</b>	<p>Er lijkt beperkte afstemming tussen betrokken actoren vanuit deelgebieden. Er blijkt veel sprake van 'zenden' en profileren van het eigen idee als het beste idee voor allen. Activiteiten worden gepitched met economisch motief als leidraad. Uitwisseling van echte intenties en opbouw van gezamenlijke toekomstvisie staakt, onderling vertrouwen neemt af. Er is i.h.a. weinig aandacht voor de samenhang met andere maatschappelijke opgaven. Dit principe is vanuit de ecologie reeds goed bekend en kan worden gekopieerd.</p> <p><i>"De volgtijdelijkheid verdient in toekomstige discussies over natuurcompensatie voldoende aandacht en dan bij voorkeur in relatie met een planvisie op een groter schaalniveau. Hierdoor kunnen kansen voor het voorkomen van natuurschade, het meekoppelen van andere functies of het versterken van het natuurnetwerk beter verkend worden."</i> + "Roodhart (2011) en Prins (2004) pleiten voor meer en eerdere inbreng van ecologische kennis in het plantraject. Ecologen moeten voldoende zoek- en onderhandelingsruimte hebben in het planproces om te zoeken naar voor natuur effectieve en efficiënte (compensatie)oplossingen." p. 22 + 23 Alterra, 2011 <sup>1</sup></p>
<b>Wat zijn de consequenties van de gesignaleerde belemmering i.r.t. de energietransitie</b>	<p><b>Op wetgevingsniveau:</b> De energietransitie ervaart belemmering door 'regelgeving elders'. "Zowel in theorie (hanteerbare regelgeving) als praktijk (uitvoering en uiteindelijk resultaat) blijkt compensatie problematisch. In de Nederlandse praktijk blijkt compensatie daarom vaak niet adequaat of zelfs helemaal niet uitgevoerd te worden." p.9 Alterra, 2011. Hiermee lopen projecten spaak op juridische processen.</p> <p><b>Op maatschappelijk niveau:</b> Partijen bieden geen ondersteuning aan elkaars</p>

1 <https://wur.on.worldcat.org/oclc/1350192563> Rapport: Natuurcompensatie kansen knelpunten en rekenregel, #188326

	<p>deelopgaven en 'spreken wel integraal, maar doen het niet'. Versplintering bedreigt daarmee de voortgang van de renovatieopgave en het tijdig bereiken van de doelstellingen 2030/2050. De nauwe ecologische stabiliteit waarbinnen de mensheid kan voortbestaan, nadert haar kantelpunt. Zie diverse waarschuwingen van IPCC, Club van Rome en consorten.</p> <p><i>"Een meer formele, hiërarchische stijl van planning blijkt veel minder effectief dan een planproces met de nadruk op samenwerking en het creëren van wederzijds vertrouwen."</i> p.19 Alterra, 2011</p> <p>Voorstel; herijking van gezamenlijk gedachtegoed. Inspiratie: <a href="https://www.wrr.nl/over-de-wrr/bureau/annick-de-vries">https://www.wrr.nl/over-de-wrr/bureau/annick-de-vries</a></p>
<p><b>Op wie heeft het direct betrekking?</b> <i>Als in wie wordt hierdoor direct gehinderd?</i></p>	<p>Armlastigen in de maatschappij worden niet tijdig uit de energiearmoede getild en blijven wachten op actie vanuit 'de sector' terwijl de zandloper leegraakt. Koplopers worden gestremd door gebrekkige steun van potentiële partners in het werkveld. Trendsetters helpen bij inbedding van buzzwords, maar toepassing van innovaties blijven achter op hetgeen al mogelijk is, zie bijv. de 'patent wars'. Het maatschappelijk middenveld lijkt essentieel om ideeën naar de realiteit te tillen: <a href="https://amsterdamsmartcity.com/updates/project/kas-kantine-40">https://amsterdamsmartcity.com/updates/project/kas-kantine-40</a></p>
<p><b>Op welke wet- en regelgeving en welk artikel heeft het betrekking? En/of op welke administratieve last(en)?</b> <i>Zo specifiek mogelijk.</i></p>	<p><b>Beleidsregel natuurcompensatie en Tracéwet</b> (<a href="https://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0009742&amp;z=1998-09-01&amp;g=1998-09-01">https://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0009742&amp;z=1998-09-01&amp;g=1998-09-01</a>), aanpassing van besluitvormingsprocessen. Verplaats het oordeel over de compensatieplicht naar het begin van het proces. Ondersteun voorspellend vermogen via betrekken ecologische expertise en schrap principe volgtijdelijkheid.</p> <p><b>Wet Natuurbescherming</b> <b>Artikel 1.13a, lid 5</b> "In het programma opgenomen compenserende maatregelen als bedoeld in artikel 6, vierde lid, van de Habitatrichtlijn waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft." &lt; vervang door "In het programma opgenomen compenserende maatregelen als bedoeld in artikel 6, vierde lid, van de Habitatrichtlijn waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk <b>versterkt wordt.</b>" (<a href="https://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0037552&amp;hoofdstuk=1&amp;paragraaf=1.3&amp;artikel=1.13a&amp;z=2021-07-01&amp;g=2021-07-01">https://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0037552&amp;hoofdstuk=1&amp;paragraaf=1.3&amp;artikel=1.13a&amp;z=2021-07-01&amp;g=2021-07-01</a>)</p> <p><b>Artikel 2.8, lid 4c.</b> "de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft." vervang door "de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 <b>versterkt wordt.</b>"</p>

	<p><a href="https://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0037552&amp;hoofdstuk=2&amp;paragraaf=2.3&amp;artikel=2.8&amp;z=2021-07-01&amp;g=2021-07-01">https://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0037552&amp;hoofdstuk=2&amp;paragraaf=2.3&amp;artikel=2.8&amp;z=2021-07-01&amp;g=2021-07-01</a></p> <p><b>Artikel 2,9, lid 3c</b> “en het treffen van compenserende maatregelen die waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft.”  vervang door “en het treffen van compenserende maatregelen die waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 <b>versterkt wordt.</b>”</p>
<p><b>Welke stakeholders zijn erbij betrokken?</b> <i>In het ondervinden van de hinder door deze belemmering.</i></p>	<p>Huurders, bewoners, starters, levende omgeving (plant, dier, ‘natuur’), toekomstige generaties die vragen om een leefbare planeet, beleidsmakers.</p> <p>Inspiratie: <a href="https://www.steenvlinder.nl/">https://www.steenvlinder.nl/</a></p>
<p><b>Onder verantwoordelijkheid van welk departement(en) of welke overheid valt het knelpunt?</b>  <i>BZK, EZK, I&amp;W, FIN, SZW of provincies, gemeenten, waterschappen.</i></p>	<p>Het betreft een integrale opgave, waarin ieder segment van het openbaar bestuur een deelactiviteit heeft uit te voeren ten behoeve van de doelstellingen van de klimaatopgave. De Sustainable Development Goals hebben dit sterk geagendeerd, dus denken in termen van juridische verantwoordelijkheid doet geen recht aan de ware essentie van de opgave.</p> <p>‘Echte verantwoordelijkheid is iets wat je pakt en niet iets wat je krijgt.’</p>
<p><b>Welke opgave in de gebouwde omgeving raakt het?</b>  <i>Nieuwbouw, (verduurzaming) bestaande bouw, circulariteit en biobased materialen etc.</i></p>	<p>Delen en toepassen van best practices. Ontsluiten van silo’s, activeren van bestaande energie en stimuleren kruisbestuiving.</p> <p>Inspiratie  <a href="https://waag.org/nl/project/public-stack-het-alternatieve-internet/">https://waag.org/nl/project/public-stack-het-alternatieve-internet/</a></p>
<p><b>Wat is een mogelijke oplossing volgens u? Welke voor- en nadelen heeft deze oplossing?</b>  <i>(optioneel)</i></p>	<p>1- Sturen op maatschappelijke waarden in plaats van sectorale belangen. Zie o.a. :  <a href="https://viceversaonline.nl/2019/11/19/samenspraak-en-tegenspraak-was-vrij-revolutionair/">https://viceversaonline.nl/2019/11/19/samenspraak-en-tegenspraak-was-vrij-revolutionair/</a>  <a href="https://viceversaonline.nl/2021/05/20/tegenspraak-is-goed-tegenmacht-beter/">https://viceversaonline.nl/2021/05/20/tegenspraak-is-goed-tegenmacht-beter/</a></p> <p>2- Benut totstandkomingsprocedure die bouwt op horizontaal governance principes en procedureel stevige Key Performance Indicators, gelet op de praktische behoefte van stakeholders in elk domein. Zie pagina 10-12 van stageverslag NVWA S_Bauer_2017 H3.4 ~ Policy Evaluation voor review op belangen van interne en externe beleidsactoren. “A conceptual framework, based on core concepts like policy evaluations and agenda-setting strategies, was used to explicate the grounds on which A&amp;N-NGOs criticize the NVWA’s functioning. The research</p>

	<p><i>methods were guided by four dimensions from this framework, being; societal vindication, ideological choice, situational validation, and technical verification. Interviews with several spokespersons generated the empirical materials.</i>"<sup>2</sup>. Relevante pagina's zijn als bijlage toegevoegd.</p> <p>Voordelen: best beschikbare wetenschappelijke kennis uit sociaaltheoretisch domein wordt actief benut (valorisatie). Deelnemers krijgen houvast op de kenmerken van innovatie als basisbeginsel (don't solve problems with the same mindset that created them). <i>Dit is de niche van team Het Nieuwe Werken.</i></p> <p>Nadelen: proces vraagt om hoge affiniteit met beleidskunde, doorzettingsvermogen en uitvoeringskracht. Halverwege afzwakken creëert een brouwsel dat niemand wil drinken.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

---

2 Model gebaseerd op (Fischer & Miller, 2006, p. 232) || Fischer, F., & Miller, G. J. (2006). Handbook of public policy analysis: theory, politics, and methods: CRC Press. Ook nuttig Fischer, F. (2003). Reframing public policy: discursive politics and deliberative practices: Oxford University Press.