

FORMAT voor indienen voorstellen schrapsessie

Onderwerpen dienen betrekking te hebben op de energietransitie in de gebouwde omgeving, met name gericht op woningen en gebouwen (anders dan woningen), zowel nieuwbouw als bestaande bouw. Het indienen van in de praktijk voorkomende knelpunten m.b.t. warmtebronnen en systemen is ook mogelijk, mits het geen betrekking heeft op aspecten die ook onderwerp zijn in de Wet collectieve warmtevoorziening. Het proces van de schrapsessies heeft een focus op regels, wetten, procedures en administratieve aspecten die de verduurzaming van de gebouwde omgeving beperken of meer complex maken dan strikt nodig zou zijn.

Gegevens indiener	
Voor- en achternaam	Ivo Opstelten
Organisatie	Verbouwstromen/Stroomversnelling
Functie	Kernteamlid/Directeur
Mailadres	ivo.opstelten@verbouwstromen.nu
Telefoonnummer	06-23291616

Wat is het knelpunt en welke elementen werken belemmerend?	<p>Netcongestie is met name gerelateerd aan duurzame productie van energie en in veel mindere mate gerelateerd aan elektriciteitsgebruik. Zonder stimulans van zelfconsumptie zal hooguit 30% zelfconsumptie plaatsvinden, terwijl 60-70% technisch goed mogelijk is. De huidige salderingsregels bevatten geen stimulans voor zelfconsumptie, voor zover dat technisch mogelijk is.</p> <p>De voorgestelde volledige afschaffing van saldering verslechteren de business case voor toepassing van duurzame elektriciteitsopwekking, mede omdat het de komende decennia nog onmogelijk is om 100% zelfconsumptie te verkrijgen op gebouwniveau.</p>
Wat zijn de consequenties van de gesignaleerde belemmering i.r.t. de energietransitie	<p>Het gevolg van netcongestie is dat de elektriciteitsnetten sterk verzaamd moeten worden, wat leidt tot hoge kosten voor de elektriciteitsinfrastructuur en vertraging van verduurzamingsprojecten met name rond het all-electric maken van woningen.</p> <p>Afschaffing van saldering daarentegen ondermijnt draagvlak bij de particulieren om te blijven investeren in de broodnodige opwek van duurzame elektriciteit en schaadt in de huursector de business case onder o.a. de EnergiePrestatieVergoeding dusdanig, dat de split incentive die dan weer ontstaat zal leiden tot vertraging van de energietransitie.</p>
Op wie heeft het direct betrekking? <i>Als in wie wordt hierdoor direct gehinderd?</i>	<p>Netbeheerders, gebouw-eigenaren (huur, koop, VVE), energie-coöperaties, aanbieders van duurzame elektriciteit opwekinstallaties en aanbieders van integrale (al dan niet industrieel vervaardigde) verduurzamingsoplossingen.</p>
Op welke wet- en regelgeving en welk artikel heeft het betrekking? En/of op welke administratieve last(en)? <i>Zo specifiek mogelijk.</i>	<p>Elektriciteitswet 1998, meer precies: https://wetten.overheid.nl/BWBR0009755/2022-10-01#Hoofdstuk3_Paragraaf5_Artikel31c</p>

<p>Welke stakeholders zijn erbij betrokken? <i>In het ondervinden van de hinder door deze belemmering.</i></p>	<p>Gemeenten, provincies, energiebedrijven, BZK</p>
<p>Onder verantwoordelijkheid van welk departement(en) of welke overheid valt het knelpunt? <i>BZK, EZK, I&W, FIN, SZW of provincies, gemeenten, waterschappen.</i></p>	<p>EZK</p>
<p>Welke opgave in de gebouwde omgeving raakt het? <i>Nieuwbouw, (verduurzaming) bestaande bouw, circulariteit en biobased materialen etc.</i></p>	<p>Nieuwbouw, bestaande bouw</p>
<p>Wat is een mogelijke oplossing volgens u? Welke voor- en nadelen heeft deze oplossing? <i>(optioneel)</i></p>	<p>Voorstel 1: Bouw een maximum in voor de hoeveelheid die gesaldeerd mag worden, onder andere om boven een bepaalde hoeveelheid zelfconsumptie te stimuleren. Dit biedt ook de mogelijkheid om met de salderingsregeling verdere verduurzaming van woningen te stimuleren. Bied bewoners met een woning die aan de isolatiestandaard voor 2050 voldoet bijvoorbeeld de mogelijkheid om meer stroom te salderen dan bij een woning die niet aan die standaard voldoet. Geef de maximale salderingsruimte voor woningen die volledig gasloos en/of energieneutraal zijn. Behoud minimaal de ruimte voor saldering van 30% van het totale bruto elektriciteitsgebruik, omdat zelfconsumptie van meer dan 70% met de technologie van vandaag en de komende decennia niet realistisch is en bovendien veel neven milieschade zou leveren vanwege de te gebruiken materialen voor lokale opslag. Een dergelijke staffel en maximum kan ingevoerd worden in https://wetten.overheid.nl/BWBR0009755/2022-10-01#Hoofdstuk3_Paragraaf5_Artikel31c lid 1.</p> <p>Voorstel 2: bouw de mogelijkheid in om het in rekening te brengen transporttarief te differentieren naar gemeten piekvermogen in een bepaalde meetperiode (b.v. per maand. Vereist aanpassing van: https://wetten.overheid.nl/BWBR0009755/2022-10-01#Hoofdstuk3_Paragraaf5_Artikel29</p>

