

FORMAT voor indienen voorstellen schrapsessie

Onderwerpen dienen betrekking te hebben op de energietransitie in de gebouwde omgeving, met name gericht op woningen en gebouwen (anders dan woningen), zowel nieuwbouw als bestaande bouw. Het indienen van in de praktijk voorkomende knelpunten m.b.t. warmtebronnen en systemen is ook mogelijk, mits het geen betrekking heeft op aspecten die ook onderwerp zijn in de Wet collectieve warmtevoorziening. Het proces van de schrapsessies heeft een focus op regels, wetten, procedures en administratieve aspecten die de verduurzaming van de gebouwde omgeving beperken of meer complex maken dan strikt nodig zou zijn.

Gegevens indiener	
Voor- en achternaam	Ivo Opstelten
Organisatie	Verbouwstromen/Stroomversnelling
Functie	Kernteamlid/Directeur
Mailadres	ivo.opstelten@verbouwstromen.nu
Telefoonnummer	06-23291616

Wat is het knelpunt en welke elementen werken belemmerend?	VVE's sparen hooguit (maar meestal niet) genoeg om de gebouwen in stand te kunnen houden op het huidige prestatieniveau en dus ruim onvoldoende om de gebouwen te kunnen verduurzamen. Nu is het zo dat 0,5% van de herbouwwaarde jaarlijks moet worden gespaard. Dat impliceert dat wordt verondersteld dat een VVE gebouw 200 jaar meegaat. Qua prestatielevensduur (40-50 jaar) zou het eerder 2,5-2% moeten zijn. Om de prestatie up-to-date te brengen zal waarschijnlijk ca. 1% voldoende kunnen zijn.
Wat zijn de consequenties van de gesignaleerde belemmering i.r.t. de energietransitie	VVE's hebben vaak een zeer slechte financiële positie wat externe financiering noodzakelijk maakt maar ook bemoeilijkt en vertragend werkt o.a. voor draagvlak vorming. Een wettelijke norm die meer in lijn ligt met wat voor verduurzaming en instandhouding daarvan noodzakelijk is, kan het financieringsproces vereenvoudigen, versnellen en goedkoper maken.
Op wie heeft het direct betrekking? <i>Als in wie wordt hierdoor direct gehinderd?</i>	Gebouweigenaren VVE
Op welke wet- en regelgeving en welk artikel heeft het betrekking? En/of op welke administratieve last(en)? <i>Zo specifiek mogelijk.</i>	Burgerlijk wetboek, Boek 5 en met name https://wetten.overheid.nl/BWBR0005288/2018-09-19#Boek5_Titeldeel9_Afdeling2_Artikel126

<p>Welke stakeholders zijn erbij betrokken? <i>In het ondervinden van de hinder door deze belemmering.</i></p>	<p>VVE beheerders, Intermediairs, gemeenten</p>
<p>Onder verantwoordelijkheid van welk departement(en) of welke overheid valt het knelpunt? <i>BZK, EZK, I&W, FIN, SZW of provincies, gemeenten, waterschappen.</i></p>	<p>BZK</p>
<p>Welke opgave in de gebouwde omgeving raakt het? <i>Nieuwbouw, (verduurzaming) bestaande bouw, circulariteit en biobased materialen etc.</i></p>	<p>Bestaande bouw</p>
<p>Wat is een mogelijke oplossing volgens u? Welke voor- en nadelen heeft deze oplossing? <i>(optioneel)</i></p>	<p>Verhoog de wettelijke reservering per jaar van VvE's tot een meer realistisch niveau. Vereist aanpassing van https://wetten.overheid.nl/BWBR0005288/2018-09-19#Boek5_Titeldeel9_Afdeling2_Artikel126 Vervang lid 2.a door "ten minste het bedrag dat is vastgesteld door de vergadering van eigenaars ter uitvoering van een door de vergadering van eigenaars vastgesteld onderhoudsplan van ten hoogste vijf jaren oud ten aanzien van de gedeelten die niet bestemd zijn om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt, dat betrekking heeft op een periode van ten minste tien jaar en waarin de benodigde onderhouds- en herstelwerkzaamheden alsmede de geplande vernieuwingen, o.a. voortvloeiend uit een te verwachten verandering van de lokale energie-infrastructuur als vastgelegd in de TransitieVisieWarmte voor de wijk waarin het gebouw is gelegen, zijn opgenomen daaronder mede begrepen een berekening van de aan die werkzaamheden en vernieuwingen verbonden kosten en een gelijkmatige toerekening van die kosten aan de onderscheiden jaren; of" en vervang lid 2.b door "ten minste 1% procent van de herbouwwaarde van het gebouw."</p>